

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hajduszoboszló város Képviselőtestületének
1991. március 7.-ei üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 19/1991. /III.7./ Képviselőtestületi határozatot
/16-17. oldal/
- a 20/1991. /III.7./ Képviselőtestületi határozatot
/20. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdusoboszló város Képviselőtestülete 1991. március 7.-én 15.00 órakor kezdődő üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Csisztuné Lajtos Mariann, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B.Nagy Gyula, Cs.Nagy Zoltán, Czike Gábor, Sári Csaba, Badics András és Molnár Zoltán települési képviselők,

Dr.Vincze Ferenc jegyző, Tibai Irma a Hajdusoboszló c. lap ujságírója, Földesi János osztályvezető, Kiss Lajos, Dr.Deák Julia mb. osztályvezető, Lőrincz László költségvetési csop. vezető, Janovitz Emil a Gyógyfürdő Vállalat igazgatója, Szücs Pál a Gyógyfürdő Vállalat főkönyvelője és érdeklődő állampolgárok.

Az első napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Molnár Ambrus esperes.

Katona Tiborné és Dr.Joó Zoltán az első napirend tárgyalása közben érkezett meg.

Kigyós József: a nőnap alkalmából köszöntötte a képviselőtestület nőtagjait, majd az ülés napirendjére tett javaslatot, melyet a képviselőtestület elfogadott.

N A P I R E N D :

1./ Aktuális kérdések és sürgős problémák.

Előterjesztő: Kigyós József polgármester

2./ Az uszoda befejezésének és üzemeltetésének kérdései.

Előterjesztő: Kigyós József polgármester

3./ Tájékoztató a sporttámogatás felosztásáról.

Előterjesztő: Kabai Tibor az okt. műv. és sport biz.elnöke

Kigyós József: jegyzőkönyvhitelesítőnek Dr.Kovács Zoltánt és Csisztuné Lajtos Mariannt javasolta.

Javaslatát a képviselőtestület elfogadta.

Első napirendi pont:

Kigyós József: ismertette a március 15-e megünneplésére készült tervezetet. Szeretnék azt a hagyományt folytatni, hogy a március 15-ei istentiszteleten vegyen részt a testület, s utána legyen a megemlékezés. Ez ügyben egyeztetett az egyházzal, de nem tudtak megállapodni. Ha 10 órakor van az istentisztelet, a koszorúzásra 13-14 órakor kerül sor, s félő, hogy kevés érdeklődő marad eddig az időpontig. Molnár Ambrus esperes ur ezzel értett egyet. Javasolta az esperes urnak, hogy az istentisztelet 14.30 órakor, vagy 15 órakor legyen, s utána az ünnepség. Ebbe nem egyezett bele Molnár esperes ur, ezért kérte a testületet, hogy döntsön e témában. A március 15. tiszteletére rendezett városi futóverseny is ennek a függvénye. Az egyház szerint fél óra az istentisztelet, fél óra a cserkész-zászlóavatás. A tiszta műsoridő 90 perc lenne.

Cs.Nagy Zoltán: javasolta, hogy a városi ünnepség megszervezésébe vonják be az ifjuság képviselőit is. A tervezet szerint az ifjúsági zenekar 16-17 óra között szolgáltatna zenét, de délelőtt is közreműködnek, ha akkor lesz az ünnepség. Javasolta az egyeztetést a többi egyházzal is.

B.Nagy Gyula: a sok évtizedes hagyományhoz ragaszkodva, a délelőtti programot javasolta. Véleménye szerint akik délelőtt elmennek a templomba, délután nem biztos, hogy az ünnepségre is feljönnek. Egyet értett Cs.Nagy Zoltán javaslatával, hogy a szervezésbe legyen bevonva az ifjuság. Kérte, hogy az állam és az egyház viszonya a jövőben ne olyan legyen, mint korábban volt.

Kigyós József: ha délelőtt lesz az ünnepség, nagyon el fog húzódni a koszorúzások ideje. Érdeklődött Molnár Ambrustól, hogy lehet-e az istentiszteletet hamarabb kezdeni?

Molnár Ambrus: korábbi kezdésre nincs lehetőség, 10 órakor van az ünnepi istentisztelet, esetleg 10 perccel hamarabb beharangoznak. A program tömör és szép, ha a zászlószentelést is bele számítjuk, lesz 14 óra, mire vége lesz. A zászlóavatást kinn tervezik, 20-25 perc feltétlenül szükséges.

Kigyós József: az ünnepséget szervezőknek futólépésben kell egyik helyről a másikra menni, szoros a program.

Sári Csaba: szégyelli magát, hogy a nemzeti ünnepen vitatkozni kell. Javasolta egy olyan forgatókönyv kidolgozását, ami a következő évekre is megfelel.

Legfontosabbnak a koszoruzást tartotta. 1/2 8-tól megkezdődhetne az ünnepély a fuvószenekar közreműködésével, 10 órakor istentisztelet, s ezt követhetné a program. A futás teljesen mindegy, hogy mikor van. Véleménye szerint ez egy ünnepnap lesz, s akkor az emberek otthon szeretnek lenni. Az ünnepséget délelőtt javasolta megszervezni, s istentisztelettel összekapcsolva.

Kigyós József: javasolta, hogy a program kidolgozására szervezőbizottságot hozzanak létre, akik hétfőre az egyházzal az egyeztetést elvégzik. A szervező bizottságba Sári Csabát, Cs.Nagy Zoltánt és B.Nagy Gyulát javasolta.

Javaslatával a képviselőtestület egyetértett.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket, hogy az egyház megkereste a polgármesteri hivatalt az egyházi vagyoni államosítása kérdésében. A jelenlegi törvények még nem adnak lehetőséget ennek a rendezésére.

Javasolta, hogy egy ad hoc bizottságot hozzanak létre, aki tárgyalna ebben a kérdésben az egyházzal, vizsgálja a lehetőséget.

Molnár Ambrus: a helyes döntéshez megfelelő információ szükséges: a központi iskolában öt helyiséget az államosító bizottság jogtalanul államosított, ezt akkor is elismerték. Ezekből utólag csináltak tantermeket. Az volt a kérésük, hogy a Böszörményi iskolát kapják vissza. A megyében már van rá példa, hogy adtak vissza helyiségeket az egyháznak. Az egyháztól most sok mindent elvárnak, főleg az ifjúság nevelése kérdésében.

Az egyház megmaradt épületeinek egy részét 1970-ben kiszájtították, s rom épületeket kaptak helyette. A kérésük jogos. Ha nem az iskolát kapják vissza, akkor a templom közelében adjon az önkormányzat épületet. Elfogadta, hogy egy bizottság tárgyaljon erről a kérdéstről.

Kigyós József: a bizottságba B.Nagy Gyulát javasolta s elmondta, hogy ő is szívesen részt venne ebben a munkában.

B.Nagy Gyula: elvállalta.

Czike Gábor: Sári Csabát és Váradi Ferencet javasolta.

Sári Csaba: elfogadta a megbízást, s javasolta Dr.Joó Zoltánt, bár még nincs jelen az ülésen.

Váradi Ferenc: elfogadta a javaslatot.

Badics András: javasolta, hogy B.Nagy Gyula ne legyen benne a bizottságba, mert tagja a presbitériumnak.

Kigyós József: Kabai Tibort javasolta a bizottságba, mint az oktatási, művelődési és sport bizottság elnökét.

A képviselőtestület két tartózkodás mellett az egyházzal történő tárgyalások folytatására létrehozott ad hoc bizottságba Kigyós Józsefet, Sári Csabát, Váradi Ferencet, Kabai Tibort és Dr. Joó Zoltánt választotta.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőtestületet a Lipót-városi Önkormányzat leveléről, melyben kezdeményezik, hogy az önkormányzatoknak minél nagyobb beleszólási joguk legyen a posta és a távközlési vállalat monopóliumába. Ismertette a debreceni Távközlési Vállalat igazgatójának levelét, amely szerint a Távközlési Vállalat Hajdusoboszlón egy 4000-es állomással kívánja a telefonközpontot bővíteni. Az ehhez szükséges 100 millió Ft-ot az állami költségvetésből, pályázat útján kívánják megszerezni. Április végén lesz a döntés. Ha ez nem sikerül, akkor a 2000-es állomással fogják bővíteni a meglévő telefonközpontot.

Sári Csaba: aziránt érdeklődött, hogy lehet-e még telefonigényt benyújtani?

Kigyós József: még lehet, 1500 körül van a jelentkezők száma. A sajtóban erről közleményt kíván megjelentetni.

Cs. Nagy Zoltán: mennyi halasztást jelent ez a bekötésekben?

Kigyós József: jelentős hálózatbővítést is végezne a távközlési üzem a városban, 18 hónapon belül bekötik a telefont a szerződés aláírását követően. A városfejlesztési bizottságnak átadta a Stanek hirdető cég ajánlatát a hirdetőtáblák elhelyezése tárgyában, valamint a MOBIL-Oil KFT-nek a hajdusoboszlói benzinkut bővítésére vonatkozó tervét. Kérte, hogy a bizottság tárgyalja meg ezeket, s adjon tájékoztatást a testületnek.

Sári Csaba: aziránt érdeklődött, hogy milyen funkcióju létesítményeket akarnak csinálni, vagy fáradt olaj benyújtással kíván-e foglalkozni a KFT?

Kigyós József: tudomása szerint nem, a tervben benne van, hogy milyen kiszolgáló létesítményeket terveznek. A Szabadság mellett és a bérházak közötti terület bezárására készült egy terv, fából készült üzletek lennének, erről döntsön a városfejlesztési bizottság, hogy minél előbb megkezdhesse a kivitelezést a Városgazdálkodási Vállalat.

A szeméttelleppel kapcsolatban elmondta, hogy megkereste az a személy, aki bérbe kívánja venni. Megoldaná a város szemétkérdését, szeretné hosszútávon a kezébe venni.

Ez ügyben nyilvános versenytárgyalást hirdetését javasolta, vegyen részt benne vállalkozó és a Városgazdálkodási Vállalat is.

Badics András: kérdezte, hogy a szeméttelépet nem kellene-e más helyre áthelyezni?

Kigyós József: lehet ebben gondolkodni, de egy szeméttelépen 10 évnél hosszabb ideig is lehet a hulladékot tárolni. Ez a fiatalember nemcsak lerakni, hanem osztályozni, válogatni is akarja a szemetet, rendbe akarja tartani a szeméttelépet.

Badics András: véleménye szerint a téglagyári tavakat fel lehetne használni a szeméttárolásra, s akkor nem egy országos ut mellett lenne.

Kigyós József: kell ezzel foglalkozni.

Sári Csaba: egyetértett a versenytárgyalás meghirdetésével, de véleménye szerint nem biztos, hogy sportszerű a város-gazdálkodási vállalat helyett másnak kiadni.

Földesi János: a feltételrendszerek meghatározását javasolta.

Kigyós József: a bizottság is kiirhatja a feltételrendszereket.

Csisztuné Lajtos Mariann: javasolta, hogy a pályázatot, a feltételrendszereket a városgazdálkodási osztály dolgozza ki, s ezt a bizottság véleményezi.

Dr. Vincze Ferenc: el kell dönteni, hogy mi a terv ezzel, s a többivel is, s azt nyilvánosságra hozni, hogy legyen esélye mindenkinek megpályázni. Tájékoztatást adott a Hajduszuboszló ujság főszerkesztői állás pályázatkiírási költségeiről, valamint a polgármesteri hivatal két álláspályázatáról. Közreadott egy takarékosabb pályázatkiírást.

Kigyós József: az állások betöltéseinek gondjairól tájékoztatta a képviselőket.

Váradi Ferenc: aziránt érdeklődött, hogy komplex vagy visszefeladat lesz-e a pályázatkiírás? Javasolta a veszélyes hulladékok elhelyezése kérdésének megoldását is. Azzal értett egyet, hogy aki a szeméttelépet kézbe veszi, annak ne legyen joga díjat szedni a szeméttelrakásért.

Dr. Joó Zoltán megérkezett a testületi ülésre.

Kigyós József: ezeket a kérdéseket a részletes versenytárgyalásnál kell elmondani és megbeszélni.

A szeméttelleppel kapcsolatos pályázat kiírásával egy ellenszavazat és egy tartózkodás mellett a testület egyetértett.

Kigyós József: megkereste egy fiatalember, aki ötletbörzét akar nyitni. Javasolta, hogy azt a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi és a városfejlesztési bizottság is nézze meg és véleményezze.

A mozicsarnok beépítésére kiírt pályázat határideje lejárt, nagy számú pályázat érkezett. A városfejlesztési és műszaki bizottság a pályázatokat nézze meg, s tegyen a díjazásra javaslatot. A megvalósításról is dönteni kell.

Az utcanevek megváltoztatásának kérdése a március 28.-ai testületi ülésen fog szerepelni. A bolhapiac kérdésében is dönteni kellene, több pályázat is érkezett, ezt is le kell zárni.

Tájékoztatta a képviselőket a március 6.-ai, uszodával kapcsolatos egyeztetésről. Az uszoda tartószerkezetének megerősítése kérdésében megállapodtak, a költségek kérdésében viszont nem. Bejelentette, hogy a felmerült költségeket jogi uton kívánja a hivatal visszanyerni. A pert is indítani fogják.

Az elmúlt években az utépitések megvalósításához a lakosság hozzájárult 1000 Ft-al folyóméterenként. Állást kell foglalni, hogy a testület folytatni akarja-e. Utépitésre a költségvetésben rendelkezésre álló pénz kevés, az csak kátyuzásra, burkolatjelek festésére lesz elegendő.

Badics András: a költségvetésben van pénz az utépitésre, 20 millió Ft.

Kigyós József: az csak kátyuzásra, utburkolati jelek festésére, hiányzó közuti jelzőtáblák pótlására elég.

Kiss Lajos: arra 10 millió Ft. külön van. Az volt a véleménye, ha nem kérünk pénzt a lakosságtól, mindenki utat akar építeni, s nem lehet igazságot tenni. Korábban a lakossági hozzájárulás utfolyóméterenként 1000 Ft., illetve keresztméterenként 200 Ft volt. A testület döntsön, hogy mennyi legyen ez az összeg. Ez névleges hozzájárulás, mert a hivatalos ár költsége 6000 Ft/fm. A Fürs S. utcán szélesíteni kívánják az utat.

Dóró László: tájékoztatta a képviselőket, hogy az ő körzetében is érdeklődnek az utépités iránt. Kb. 40 család a Szováti u. és a Petőfi u. között 200 ezer Ft-al beszállna az utépitésbe. A jövő hétre pontosan felméri az igényt.

Stach Ferenc: a költségvetés szerint 10 millió Ft. van biztosítva utfelújításra. Javasolta, hogy a rangsorolást a polgármesteri hivatal döntse el.

A fejlesztésre rendelkezésre álló 20 millió Ft. felhasználásról is rangsorolást kell végezni, s azoknak legyen előnye, akik részt akarnak anyagilag is venni az utépitésben.

Mérlegelni kell a testületnek, hogy melyik utca utépitéséhez, milyen összegben járul hozzá. Komplex, jó minőségű utak építését javasolta. Kérte, hogy a városfejlesztési bizottság javaslatát vegye figyelembe az önkormányzat.

Kigyós József: a lakosság tudomására kell hozni, hogy azok, akik önerőből támogatni fogják az utépitést, előnyt fognak élvezni. Kérte a képviselőket, hogy mérjék fel az igényeket a körzetükben.

Váradai Ferenc: javasolta, hogy a testület elképzelését hozzák a lakosság tudomására. Részletesen le kell írni az elképzelést mit várunk a lakosságtól, akár az újságban, az utcabizalmiak gyűjtsék össze a véleményeket, tegyenek ajánlatot, hogy mennyi pénzzel fognak hozzájárulni. Ahol többet ígértek, ott valószínűsítjük meg az utat. Az volt a véleménye, hogy jó utakat építsenek. Ne legyenek a járdák se 60 cm-esek.

Nem értett egyet a társadalmi munkával sem. Van elég dolgozója a Városgazdálkodási Vállalatnak, velük kell megcsináltatni. Mostmár az anyag sokkal drágább, mint a munkaerő, és az anyaggal kell takarékoskodni. Nem gondoskodtak a kocsibejárók megerősítéséről sem, hamar tönkre mennek a járdák. Lelkiismeretesen kell a járdákat is megépíteni.

Katona Tiborné megérkezett a testületi ülésre.

Kigyós József: javasolta, hogy fel kell gyorsítani az utépitések menetét.

Czike Gábor: Aziránt érdeklődött Váradai Ferenctől, hogy milyen intézmény az utcabizalmi?

Váradai Ferenc: minden utcában van egy olyan vezéregyéniség, akire rá lehet bízni a feladatokat.

Kigyós József: javasolta a képviselőknek a megállapodást abban, hogy milyen összegben járuljon hozzá a lakosság az utépitéshez.

Dr. Joó Zoltán: diplomátikus állásfoglalás kell, hogy előnyben részesítjük azokat, akik hozzájárulnak.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket Pintér Péter egyéni vállalkozó kérelméről. Pintér Péter ipartelepítésre kér területet a várostól, ebben dönteni kell majd.

Badics András: több felvetése volt, amelyre választ kért:

- lakossági panasz érkezett, hogy a város környékén irtják a fákat.

Választ Földesi János adott: a KPM mellett a Fefag fakitermelést végez, az Ady E. u. végén és a Bartók telepen lopják a fát, a rendőrségnek felhívták a figyelmét.

- azt mondják az emberek, hogy ott, azon a helyen üzemanyagutatót akarnak létesíteni.

Kigyós József: nincs ilyenről szó.

Földesi János: több érdeklődő van.

Kigyós József: azon a területen a kezelői jogot nem mi gyakoroljuk.

- két db. hirdetőtábla elhelyezéséről tudott.
A Bocskai ABC mellett is alapoznak, tehát három lesz?

Földesi János: három db. hirdetőtábla lesz elhelyezve.

Kigyós József: a hirdetőtáblák két oldalról körbe járhatóak lesznek.

Badics András: javasolta, ha ipartelepítésre valaki engedélyt kér, legyen kitétel, hogy az alkalmazottak szoboszlóiak legyenek. Javasolta még a városi ösztöndíjrendszer bevezetését.

Kigyós József: támogatta az ösztöndíjrendszer bevezetését. A vállalkozások külön napirendként szerepelnek a munkatervben, s akkor lehet dönteni arról, hogy mivel támogatja az önkormányzat a vállalkozókat.

Váradi Ferenc: kifogásolta, hogy a régi pártház falán és a munkásórbázison kinn van az emléktábla, illetve tábla. Javasolta, hogy vegyék le.

A zeneiskolának még nincs kinn a táblája, ezt már illő lett volna kihelyezni.

A kerékpártároló is rosszul van elhelyezve, rendet kell teremteni.

A bank régi táblái is kinn vannak, meg az MSZMP tábla fake-
retei is.

A főút felől is van egy emléktábla a falon, azt is ki kell venni.

Cs.Nagy Zoltán: október 10-re elfogyott a Zeneiskola pénze, ezért nem készítettek új táblát, ezt a művelődési osztály is kifogásolta.

Kigyós József: a megyeházán lévő un. dicsőségtábla a Déri muzeumba kerül. Javasolta, hogy az emléktáblákat a helyi muzeumnak adják át.

Badics András: a választási hirdetésektől 60 ezer Ft-ért megtakarították a várost, de újból tele van hirdetésekkel a város. Rendet kell teremteni.

Kigyós József: minden engedély nélküli hirdetést büntetni kell fogunk. A spray-al történő festést végzőkre felhívta a városi rendőrkapitányság figyelmét.

Sári Csaba: lakossági panaszok alapján tett észrevételt a fák metszése miatt, véleménye szerint a kertészet dolgozói facsonkitást végeztek.

Janovitz Emil: konkrétan kérte megjelölni a helyet, ahol ez történt. Igéretet tett a kivizsgálásra.

Stach Ferenc: aziránt érdeklődött, hogy a március 14-i ülés hány napos lesz? A városfejlesztési, műszaki bizottságnak kb. 20 feladat lett kiosztva, s ezeket elő is kell terjeszteni. Kaptak olyan feladatot is, amely véleménye szerint a polgármesteri hivatal hatásköre. A munkaterv elkészítését sürgette, így a legfontosabb feladatokra nem jut idő. A mai ülésen is a fő napirendre nem lesz idő.

Kigyós József: számos feladat van, ezeket csinálni kell. A beépítési terv határidejét mi szabtuk meg, azt tárgyalni kell. A feladatok nem fogynak, hanem naponta jönnek hozzá. Eppen ezért a munkaterv tervezet elég laza. 14-én valószínű, nem fogjuk tudni befejezni az ülést, a következő héten kell majd folytatni.

Második napirendi pont:

Kigyós József: az elmúlt alkalommal elfogadta a testület az 1991. évi költségvetést, arról rendeletet alkotott. A uszoda befejezésére 9.540 ezer Ft.-ot hagyott jóvá, az szerződésben le van kötve. 40 %-át kaptuk meg annak a pénznek, amit állami költségvetésből kaphatott a megye. Ez 12.270 ezer Ft, 40 %-a annak az összegnek, amit kértünk. Nekünk a 60 %-ot kellene saját erőként biztosítani. Ezt az Állami Számvevőszék fogja ellenőrizni. A költségvetésben 3 millió Ft. van, amely összeg már kifizetésre került. 1990. decemberben 1,5 millió Ft-ot, majd 1 millió forintot fizettünk ki az uszoda fenntartására az 1990. szeptember 20-i tanácshatározat alapján. A képviselőtestület ezt a határozatot nem érvénytelenítette. Ugyanakkor a fizetési kötelezettségnek utólag tettünk eleget. A Gyógyfürdő Vállalat a felvett létszámnak nem mondhatott fel. A továbbiakban - elkerülve a munkaügyi vitákat - március 15-től tudja vállalni, hogy át áll az állagmegóvási üzemmódra. Eredetileg 27 főt vettek fel az üzemeltetéshez, most 14 fő van alkalmazva, azt még lehet csökkenteni, ha az állagmegóvás

mellett döntünk. Átállunk az állagmegóvósos létszámra és üzemmódra, de a beruházást be kell fejezni. A technikai kérdésekben tegnap megegyeztek, megtörténik a hibák megszüntetése, s utána tudni fogjuk, hogy mennyi pénz áll még rendelkezésre. Abból lefolytatjuk a próbaüzemet, s utána bezárjuk és az állagára vigyázunk. Az anyagi lehetőségtől függően 1991-ben, vagy 1992-ben pedig üzembe helyezzük. Erre a célra 7 millió Ft-ot tettünk félre. Ez az összeg a Gyógyfürdő szerint is elegendő lesz az állagmegóvásra, annak felhasználása ütemezhető lesz.

Badics András: a testület azért nem tette meg az uszoda leállítását, mert senki sem terjesztette elé. Ők nem ismerik a tanácshatározatot, nem felelősek azért. Nem kapták meg az érvényben lévő határozatok között.

Kiss Lajos: a korábbi tanács-testület a Gyógyfürdő bizta meg az üzemeltetéssel, de nem volt sikeres a próbaüzem, s nem lehetett december 31-el lezárni a költségeket.

Badics András: a polgármester ostromozta a testületet, hogy nem hatálytalanította a korábbi határozatot.

Kigyós József: amikor ez a testület elfogadta, illetve részben elfogadta, vagy hatálytalanította a korábbi határozatokat, akkor ez közte volt.

Badics András: nem volt közte.

Dr. Vincze Ferenc: nagy valószínűséggel nem volt közte, s ha nem volt közte, hiba volt. A Szándékos félrevezetés nem történt. A mi feledékenységünk miatt maradhatott ki.

Kigyós József: az elfogadott költségvetés megfelel a programnak. A beruházáshoz a próbaüzem lezárása is hozzátartozik. Nyár elejére az uszoda munkálatai befejeződnek, tudni fogjuk, hogy mennyibe kerül. Megrendeljük, s ki is fizetjük a hibák kijavítását, s perelni fogunk. A próbaüzem lefolytatására tudni fogjuk, hogy mennyi pénz jut, s utána a próbaüzemi zárójegyzőkönyvvel zárjuk a beruházást.

Dr. Joó Zoltán: kérdezte, ha elfogy a keret a befejezéshez, akkor további pénzeszköz igénybevétele mehet-e a testület tudta nélkül?

Kigyós József: nem.

Dr. Joó Zoltán: kifogásolta, hogy a képviselőtestület jelzést sem kapott az uszoda-gondokról. A rendszeres előterjesztés a polgármesteri hivatal feladata, a pénzügyi osztálynak is kellett volna jeleznie, hogy milliók mennek ki. A polgármester 100-200 ezer Ft-ról beszélt a hibák kijavítási költségeként.

Illett volna megkérdezni a testületet a 3 millió Ft-os lambériacseréről. A megyei támogatásnál a multkor nem hangzott el, hogy az lesz a 40 %, s nekünk kell a 60 %-ot biztosítani. Feltétel csak az, hogy mi adjuk a 9.5 millió Ft-ot.

Kigyós József: az ideiglenes javításról mondta, hogy 100-200 ezer Ft-ba kerül. A végleges javítási költség még most sem ismert, annyit tudunk, hogy a tartó oszlopok kijavítási költsége 35 ezer Ft/db. A 60-40 % kérdését neki kell megvédenie a megyegyűlés előtt és az Állami Számvevőszék előtt. A lambériával kapcsolatban: ha valaki nem tesz eleget kár-enyhítési kötelezettségének, az büntetendő cselekmény. Itt azonnal tenni kellett, hogy a teljes tönkremenetelt megakadályozzák.

Dr. Joó Zoltán: fölöslegesnek érzi az itt ülést, ha 50 ezer Ft-okról vitázni lehet, de még bejelentést sem kapnak a képviselők, hogy nagyon sürgős a lambéria javítása.

Kigyós József: szinte minden testületi ülésen adott tájékoztatást az uszodáról.

Dr. Joó Zoltán: 100-200 ezer Ft. javítási költségről volt szó.

Czike Gábor: érdeklődött, hogy a költségvetés 5. sz. mellékletében szereplő 3 millió Ft. az uszoda 1990-ről áthuzódó üzemeltetési költsége-e?

Kigyós József: igen, az 1990-ről áthuzódó és a januári költségek /energia, munkabér, stb./.

Kiss Lajos: ezek a költségek a negyedik negyedévben merültek fel, de a számlák utólag lettek kifizetve, ebben az évben. 2.939.628 Ft. került átutalásra.

Czike Gábor: a költségvetésben zárójelben meg kellett volna jegyezni, hogy 1990. évről áthuzódó. Aziránt érdeklődött még, hogy az önkormányzat, vagy a gyógyfürdő-e a beruházó?

Kigyós József: az uszoda az önkormányzaté, a gyógyfürdő még nem vette át.

Czike Gábor: valamilyen kárigényt jelentettek-e már be?

Kigyós József: igen, s ez azt jelenti, hogy a napokban meg fog jelenni a bíróságon is.

Dr. Joó Zoltán: a bíróság a keresetlevelet el fogja utasítani, ha az melléklettel nincs felszerelve.

Kigyós József: mivel tegnap nem született megegyezés, a kijavításért okozott káron túl olyan igénnyel is fellépünk, hogy ennek rég kész kellett volna lennie, s emiatt erkölcsi hátrány is érte az önkormányzatot.

Ortó István: a költségvetés tárgyalásakor az hangzott el, hogy a megyétől akkor adják a 12.270 ezer Ft-ot, ha mi adjuk a 9.540 ezer Ft-ot. Mi ez a 60- 40 %?

Kigyós József: tulajdonképpen 21 millió Ft-ot kértünk, illetve az általunk kért pénz 40 %-át adták meg. Ebből a próbaüzemet is le tudjuk folytatni. Azt viszont nem lehet megtenni, hogy saját erőt nem ruházunk be.

Kiss Lajos: a megyei önkormányzathoz céltámogatás iránt benyújtották a kérelmet, saját erőként megjelölve a 9.540 ezer Ft-ot. Erre adták a 12.270 ezer Ft-ot, s ennek felhasználásáról az Állami Számvevőszék elszámoltat bennünket. A saját erővel is el kell számolni.

Badics András: a számítások szerint a 7 millió Ft. rendelkezésre áll, ha a lambériából vissza jön az ÁFA, akkor a 7 millió Ft. most meg van. Egy csomó pénz vagy le van kötve, vagy el van költve.

Kigyós József: a 7 millió Ft. különben is meg van, el van különítve a 9,5 millió Ft. is. Szintén el van különítve 3 millió Ft. és 7 millió Ft. A befejezéshez adják a megyétől a pénzt.

Badics András: a pernél figyelembe lesz véve, hogy a lambériához fűteni kellett?

Dr.Joó Zoltán: nem lehetett volna nyáron a lambériát kijavítani? Akkor nem kellett volna fűteni.

Kigyós József: olyan romlás következett be, hogy nem lehetett volna nyárig huzni a kijavítást.

Dr.Joó Zoltán: milyen károsodás következett volna be, ha egyszerűen le hullanak a lambériák?

Kigyós József: ami lehullott, nem lehet visszarakni, s esetleg kétszer annyiba kerül a javítási költség.

Dr.Joó Zoltán: nem lehetett volna nyáron visszarakni a lambériákat? A multkor 900 ezer Ft-os fűtési díj hangzott el, ha nyáron javítanak, nem merül fel ennyi költség.

Kigyós József: a próbaüzemet félbe kellett szakítani a problémák miatt, Janovitz igazgató urat sem köteleztük, hogy a próbaüzemről álljon át.

Dr.Joó Zoltán: mondta nekünk valaki, hogy hozzunk határozatot?

Kigyós József: javasolta a vita befejezését, mert parttalanná fog válni.

Dr. Vincze Ferenc: az elmúlt ülés végén sem értette, hogy a mai ülésen miért kell újból tárgyalni az uszodát. Itt olyan "elszámoltatás" folyik ad hoc jelleggel, hogy az a költségvetés értelmezésének nem a legmegfelelőbb formája. A költségvetési kereteken belüli gazdálkodás ellenőrzése a pénzügyi ellenőrző bizottság feladata. Megteheti októbertől az ellenőrzést. Az uszoda építés felülvizsgálatára létrejött ad hoc bizottság is felülvizsgálhatja, tisztázhatja ezeket a kérdéseket. A költségvetés végrehajtásáról félévkor és évvégén is be fogunk számolni. Ennél a vitánál ezek alkalmasabbak lesznek.

Dr. Joó Zoltán: a mai ülés témája az uszoda, s ennek keretén belül mindenki elmondhatja véleményét. A következő időszakban szóbeli közlést nem fog elfogadni uszoda ügyben. Kiss Lajos is azt mondta, hogy kész az uszoda és egy hét múlva kiderül, hogy 20 millió Ft. kell a befejezéshez.

Czike Gábor: a mult ülést azzal zárták, hogy a fürdő készítsen egy olyan költségvizsgálatot, hogy a 7 millió Ft-ból az állagmegóvást meg tudjuk-e oldani.

Kigyós József: a 7 millió Ft. állagmegóvásra úgy néz ki, elegendő lesz.

Ortó István: tisztázatlan volt sok kérdés, azért került erre az ülésre sor. Új meghízást kellett kötni a fürdővel, ami az állagmegóvásra való átállást tartalmazza.

A régi tanácsi rendszerben kialakult egy pénzköltési mód, amit a képviselők nem szeretnének, ha tovább is úgy menne. Ki kell dolgozni a pénz feletti rendelkezés szabályait. A régi rendszerben biztosan zökkenőmentesebben ment, de mi nem csak tudomásul venni akarjuk, hanem dönteni akarunk, látni akarjuk a folyamatot. A multkor azt hallottuk, hogy nincsenek osztályok. Akkor most miért költenek pénzt a nemlétező osztályok? Ez nem tyuk és tojás kérdése. Javasolta minél előbb meghatározni a polgármesteri hivatal szervezetét, hogy a feladatokat hozzá lehessen rendelni.

Kigyós József: a testület nélkül nincs átcsoportosítás.

Dr. Vincze Ferenc: a hivatal létrehozásán dolgozunk, március 28-án szerepelni fog az ideiglenes ügyrend a testület előtt. Semmilyen átcsoportosítást nem vállal, a gazdálkodást igen, az elfogadott költségvetésen belül. A pénzügyi, ellenőrző bizottság bármikor ellenőrizhet, a testület beszámoltathat. A belső gazdálkodási szabályozás a jövő héten meg lesz, ez is ideiglenes jelleggel. Minden a testület előtt fog zajlani.

Ortó István: javasolta, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló keretek felosztását a bizottságok ismerjék meg, szeretné látni a célok meghatározását. Pl: nem tudja, hogy ki jogosult az utépitésnél a 20 millió Ft-ot elkölteni. El kell dönten, hogy mi legyen a tanácshatározattal.

Várad, Ferenc: kellemetlenül érezte magát, mert a polgármester ur szájából úgy hangzott el, mintha a képviselők vádlottak lennének a vádlottak padján. Mintha felelősség terhelné a testületet, hogy az uszoda próbaüzeme nem lett leállítva. A képviselők meg se indították a próbaüzemet, le se állíthatták. Erre a próbaüzemre indítási engedélyt Kiss Lajos adott, neki kellett volna visszavonni, vagy szólni nekünk. Ez az egész beruházás egy dzsumbuj, rettenetes szerződések vannak kötve, módosítások módosítását követték benne. Olyan szerződéseket is Kiss Lajos irt alá, ahol ő volt a műszaki ellenőr. Hol volt az az Urné? Miért nem irt alá? Vagy átpaszszolta ezeket a dolgokat másnak? Kocsonyásnak látja a témát. Pert akarunk nyerni, de nincs hozzá adunk. Nem lehet követni a szerződéseket, levelezések tömkelegét átolvasták, káon az egész. Azt kell elhatározni, hogy mi legyen a jövőben. A fürdőben jelenleg is ott vannak az emberek. Tisztázni kellene, hogy mennyi a minimális létszám, ami az uszodához szükséges. Rengeteg műszaki probléma van, ami a próbaüzemet is akadályozza.

Kigyós József: a Várad, Ferenc által elmondottak az ad hoc bizottság tapasztalatai. Most arról van szó, hogy az épületet be kell fejezni. A burkolat, a tartószerkezet nem volt megfelelő, s ezt ki kell javítani. A képviselők nem vádlottak, mindannyian elköverték azt, hogy nem vették figyelembe a határozatot.

Dr.Vincze Ferenc: a képviselők nem tudhatták, hogy van egy ilyen határozat, legfeljebb többen itt voltak az utolsó tanácsülésen, s ott hallhatták.

Kigyós József: a sok észrevétel napirendre kerül később, a próbaüzem után vissza fogunk erre térni. A Gyógyfürdő az állagmegóvásra március 15-el tud átállni a létszám vonatkozásában is. A 19/1990./IX.20./ T. határozat a negyedik negyedévre hatalmazta fel a fürdőt az uszoda üzemeltetésére. Javasolta ennek hatálytalánítását, s az állagmegóvással megbizni a fürdőt.

Földesi János: tavaly szeptemberben a tanács-testület kötelezte a fürdőt az üzemeltetésre, költségtérítéses alapon. Egy költségvetés elfogadása előtt nem lehet dönten, hogy az uszoda bezárásáról. Egyedül a nyitvatartásban döntöttek.

A képviselők tudták, hogy bajok vannak az uszodával. Amikor be kellett zárni, az embereket szabadságra küldték, mert arról volt szó, hogy 1 hét alatt kijavítják a hibákat. Janovitz ur mindig kérdezte, hogy mit csináljon az emberekkel. A szerződéseket elküldték, de a többit nem, mert ha kész az uszoda, rögtön nem tudják biztosítani az üzemeltetést.

Badics András: az uszodával kapcsolatos szerződéseket mindig módosították.

Kigyós József: a létszámmal kapcsolatban: egyik nap nem lehet az utcára tenni a dolgozót, s amikor kell, bárkit felvenni, hiszen szakemberekről van szó.

Javasolta, hogy az állagmegóvás vagy üzemeltetés kérdésében hozzon határozatot a testület, a költségvetésben elfogadott összeg erejéig. Az állagmegóváásra biztosított a 7 millió Ft. Akkor kell újból megállapodni, mikor a próbaüzem megindul

Dr. Joó Zoltán: azokat mondta el, amiket illet volna a testületnek tudnia. Tudott volt-e hogy mennyiért vállalják a lambéria kijavítását?

Kiss Lajos: fix árral ment decemberben.

Dr. Joó Zoltán: erről adhattak volna tájékoztatást. Arról volt szó, hogy 1-2 lambéria lehullik.

Kigyós József: azonnal cselekedni kellett, hogy nagyobb kár ne keletkezzen. Keresni kellett kivitelezőt is.

Dr. Joó Zoltán: utána sem kapta meg a tájékoztatást, hogy 3 millióba került a lambéria.

Kigyós József: javasolta, mivel a testület a költségvetésben elfogadta az uszoda befejezését és az állagmegóváásra, illetve az üzemeltetésre a pénzt: a 9,540 ezer Ft. lekötött, 12.270 ezer Ft. központi pénzt a befejezésre, az állagmegóvás, illetve üzemeltetésre már kifizetett 3 millió, illetve 7 millió Ft-ot, az önkormányzat bizza meg a gyógyfürdő vállalatot, hogy március 15-el 6 fővel térjen át az állagmegóvási üzemmódra. Erre a 7 millió Ft. fedezet biztosított 1991. évben.

Sári Csaba: az elmúlt ülésen elhangzott, hogy a gyógyfürdő vállalat a 4 millió Ft-on belül tud maradni az állagmegóvással, akkor miért akarunk 7 millió Ft-ot adni? Indokolttá kell tenni, hogy kell-e 7 millió Ft. Lehet, hogy rentábilissá lehet tenni az uszodát az állagmegóvás keretében is.

Dr. Joó Zoltán: olyan is elhangzott, ha a költségen belül maradnak, az övék marad a pénz.

Kigyós József: ki kell kötni, hogy szoros elszámolással kapják meg a pénzt, s ami megmarad, azzal az önkormányzat rendelkezik.

Janovitz Emil: nem tudják mikor lesz kész az uszoda, így programot sem tudnak készíteni. 29 fővel kezdték a próbaüzemet, 7 főnek lejárt a szerződése, 14 fő a fürdőhöz került át. 6 főt terveztek az állagmegóvásra. Az elmúlt ülésen elhangzott 4 millió Ft-ban nem voltak benne az áthuzódó költségek. Egyet értett azzal, hogy a megtakarított pénz az önkormányzaté legyen, s közösen döntsék el, mire fogják használni. Az uszoda vezetővel vannak elhelyezési gondjaik.

Dr. Joó Zoltán: javasolta, hogy az uszoda esetleges hasznosítására fel kellene hatalmazni az üzemeltetőt.

Kiss Lajos: csak a hibák kijavítása után látott erre lehetőséget.

Janovitz Emil: felhatalmazást kérnek majd rá.

Cs. Nagy Zoltán: az uszoda témájában van két bizottság, a fürdő felügyelő bizottság, a polgármesteri hivatal. Ezt a témát lezárni javasolta, s 2-3 hónap múlva írásos jelentésben foglalkozzon vele újból a testület.

Kigyós József: a munkatervi javaslatban szerepel ez a téma.

Szücs Pál: érdeklődött, hogy milyen ütemezéssel fogja a vállalat a pénzt megkapni?

Kiss Lajos: javasolta, hogy utólagos elszámolással, havonta.

Kigyós József: kapjon meg 2 millió Ft-ot a fürdő, a többit elszámolások után, havonta.

Szücs Pál: javasolta, hogy március 31-én számoljanak el, s utána havonta egyenlő részletben, előleg formájában.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

19/1991. /III.7./ Képviselőtestületi határozat:

- a./ Hajduszoboszló város Önkormányzata megbizzza a Gyógyfürdő Vállalatot, hogy 1991. március 15-el az uszoda állagmegóvási üzem módjára térjen át. Az állagmegóvást a jó gazda gondosságával végezze, s azt 6 fő alkalmazásával biztosítsa.

- b./ Az állagmegóvással kapcsolatban felmerült költségeket március 31-el a Gyógyfürdő Vállalat és a Polgármesteri Hivatal számolja el, s a költségvetésben biztosított 7 millió Ft-ból fennmaradó részt havonta egyenlő részletben, előleg formájában a Polgármesteri Hivatal utalja át.

Határidő: a./ március 15.
b./ április 15. és folyamatos

Felelős: Kigyós József polgármester és
Janovitz Emil gyógyfürdő váll.ig.

Dr. Vincze Ferenc: néhány gondolatot vetett fel az elfogadott költségvetési keretekkel való gazdálkodásról. Tisztázni kell, hogy ki jogosult gazdálkodni? A polgármesteri hivatal a képviselőtestület adminisztratív, végrehajtó irodája lesz, s ahhoz nem jegyző kell, hanem hajcsár. Március 28-án, a hivatal ügyrendjének keretében erről is essen szó. Nem tudja; hogy van-e joga például az 1 millió Ft-os számítógépkeretből 30 ezer Ft-ot felhasználni, vagy ehhez is bizottság kell. Meg kell határozni, hogy miben kell bizottsági, illetve hivatali döntés. Ha nincs közmegegyezés, továbbra sincs költségvetés. A szakembereknek önállóságot kell biztosítani, úgy lehet érdemi munkát elvárni tőlük. Ki kell alakítani a bizottsági munkát is, az egész működést, gazdálkodást.

Kiss Lajos: a testületnek biztos nem arra van szükséges, hogy minden egyes kifizetett költségről tudjon. Jó lenne áttekinteni, hogy melyek azok a munkák, amelyekről a hivatal tájékoztassa a testületet. Kérte a képviselőket, hogy fogalmazzák meg elvárásaikat a hivatal irányában. Így féltő, hogy lesz olyan, hogy kötelezettségek vállalása elmarad.

Badics András: javasolta a költségvetés hierarchiájának elkészítését.

Földesi János: javasolta, hogy a képviselők kapjanak egy régi ügyrendet, hogy megismerjék kinek mi volt a feladata.

Sári Csaba: egyetértett a javaslattal.

Váradai Ferenc: kinn sem tudja senki, hogy kinek mi a feladata. Tegnap előtt a bizottsághoz kellett volna jönnie Kovács Gábornak a pénzelosztás miatt. Ő nem tudott eljönni, s kiderült, hogy nincs helyettese, de főnöke sincs. Ez tapasztalható a volt tanácsai rendszerben. Javasolta ennek megszüntetését és a szervezet minél előbbi kialakítását.

Kigyós József: a munkatervben szerepel az ideiglenes ügyrend megvitatása.

Váradi Ferenc: nem kell központi jogszabályokra várni, a belügyminiszter kihangsúlyozta, hogy minden önkormányzat maga alakítja ki a szervezetét.

Kigyós József: mi határozzuk meg, a törvényes keretek között. A törvényekben meg lesznek a hatáskörök szabva, azokat figyelembe kell venni.

Ortó István: tulajdonképpen a jegyző ur is azt mondta el, amit ő. Vállalta, hogy a továbblépés érdekében ezeket a pénzügyi ellenőrző bizottsággal, valamint a bizottsági elnökökkel megbeszéli. A régi ügyrend megismerésével ő is egyet értett.

Dr. Joó Zoltán: az 1990-es évet ő nem kifogásolta, de az 1991-es költségvetéssel voltak aggályai. Nem látunk bele a képviselők az itteni munkába. Nem kellett volna rossz munka ellenértéket kifizetni. A jó gazda gondosságával senki sem kezelte az uszodát.

A sporttámogatás felosztásával kapcsolatban javasolta, hogy a testület hatalmazza fel az oktatási, művelődési és sport bizottságot a pénz felosztására.

Dr. Vincze Ferenc: a testület ha nem akarja megismerni a hivatali munkát, a testületi működés szabályait, annak a kárát a város fogja látni. Kötetlen beszélgetés formájában javasolta megvitatni ezeket a kérdéseket. Ugy hangzanak el vélemények, hogy az bennünket irritál, ha mi mondjuk, az meg a képviselőket. Az ügyrend lehet, hogy óriási csalódást fog okozni sokaknak. A hatásköri szabályozást csak általános keret-formában lehet elkészíteni még. Lehetőséget kért, hogy a bizottság elnökökkel tisztázzanak kérdéseket.

Dr. Zemó Anna: szeretné a jelenlegi felállást is megismerni, mert nem tudja, hogy kihez forduljon, kinek mi a jogköre. A régit sem ismeri.

Dr. Vincze Ferenc: nincs értelme, hogy a régi strukturáról tárgyaljanak.

Czike Gábor: javasolta, hogy a régi szervezetről egy sémát készítsenek, s annak alapján megismerhető lesz a szervezet.

Harmadik napirendi pont:

Kabai Tibor: ismertette az oktatási, művelődési és sport bizottság javaslatát a költségvetésben biztosított 3,1 millió Ft. sporttámogatás felosztásáról.

A rendelkezésre álló pénz 2/3-át egészségügyi és oktatási intézményeknek javasolták adni. Javaslatuk a következő:

bölcsőde	30 ezer Ft.	/játék és sportszer vásárlás/
óvodák	300 ezer Ft.	- " -
ált. és közép-iskolák	360 ezer Ft.	- " -
DSK	180 ezer Ft.	- " -
testnev.tag.isk.	110 ezer Ft.	- " -
cserkészeknek	100 ezer Ft.	/turistikai eszköz vásárlás/
lakótelepi SE	80 ezer Ft.	
polg.mest.hiv.	250 ezer Ft.	/tömegsport jellegű versenyek szervezésére/
Bocskai SE	500 ezer Ft.	/eddig már megkaptak 450 ezer Ft-ot, s a lengyel piac működésére a Bocskai SE-t javasolták/
ifjúsági táborozás támogatására	200 ezer Ft.	
gyógytestnev. tanári státus	150 ezer Ft.	/augusztus 16-tól kerülne beállításra, bérjellegű költség/
jól tanuló, jól sportoló díjra	54 ezer Ft.	
5.sz.ált.isk. pálya felujit.	150 ezer Ft.	
3.sz.álta.iskola salak vásárlása	20 ezer Ft.	

A fennmaradó pénzből 10 %-ot tartalékba javasoltak hagyni, valamint az újlag beérkező intézményi igények kielégítésére.

Dr.Joó Zoltán: indítványozta, hogy döntsön a bizottság a pénz felhasználásáról.

Váradi Ferenc: a cserkészek 150 ezer Ft-ot kértek, sátrat, hálósákokat is kell venniük.

Dr.Joó Zoltán: máshonnan is kapnak pénzt, pl. az ifjúsági keretből.

Kabai Tibor: a tartalékból is kaphatnak.

Sári Csaba: csak céltámogatásra és a cserkészek számlájára javasolta átutalni a pénzt.

A képviselőtestület egy tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

20/1991. /III.7./ Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város képviselőtestülete felhatalmazza az oktatási, művelődési és sport bizottságot az 1991. évi költségvetésben sporttámogatás címen rendelkezésre álló 3,1 millió Ft. céltámogatásként történő felosztására.

A céltámogatás felhasználásáról köteles a testületnek beszámolni.

Határidő: március 31. és folyamatos

Felelős: Kabai Tibor

Kiss Lajos: a feldolgozáshoz a pénzügyi osztálynak részletes indokolásra van szüksége, kérte, hogy ezt kapják meg.

Földesi János: a mozicsarnok beépítésére vonatkozó pályázatokat beadták. A díjak odaitélése a városfejlesztési, műszaki bizottság feladatául lett meghatározva, kiegészítve a bizottságot szakemberekkel. Az, hogy melyik terv fog megvalósulni, az a testület dolga lesz eldönteni.

Stach Ferenc: azzal értett egyet, hogy a városfejlesztési, műszaki bizottság vitassa meg, s döntsön a testület.

Sári Csaba: a pályázatok jellegűek, de ha szakértőkkel kiegészül a bizottság, a pályázók is bekerülhetnek. A beérkezett pályaművekből kiállítást javasolt készíteni.

Kigyós József: érdeklődött, hogy a bizottság tudja-e vállalni a pályázatok eldöntését, mivel a testületnek nem lesz rá ideje? Javasolta, hogy a bizottság döntsön a pályázatok elbírálásáról, s tájékoztassa a képviselőket.

Dr. Vincze Ferenc: javasolta, hogy a pályadíjak elbírálásának időpontját a bizottság közölje a testületi tagokkal, hogy azon bárki részt vehessen.

A javaslatokat a testület 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket, hogy a BM tűzoltóparancsnokságtól voltak nála, elismerik az állami tűzoltóság jogosságát, de jelenleg nincs rá lehetőség. Április 1-től a Kartográfiai Vállalattól a polgármesteri hivatalhoz kerül a közműnyilvántartás. Az eszközérték 250-300 ezer Ft.

Dr.Zemó Anna: tájékoztatta a képviselőket, hogy Dr.Joó Zoltán a KDNP küldöttjeként hollandiai tanulmányuton fog részt venni.

Kigyós József: a IV. Délibáb Kupa hőlégballonversenyről tájékoztatta a testületet.

Badics András: érdeklődött, hogy az alpolgármester díjazásáról mikor fognak dönteni.

Kigyós József: a következő testületi ülés napirendjén szerepel a képviselők költségtérítése, akkor fognak erről is dönteni.

A képviselőtestület ülése 19 óra 58 perckor ért véget.

K.m.f.


Kigyós József
polgármester


Dr.Kovács Zoltán
jkv. hitelesítő


Dr.Vincze Ferenc
jegyző


Csisztuné Lajtos Mariann
jkv. hitelesítő